

Rada Gminy Ostrzeszów

ex officio - wnosimy o przekazanie - za pośrednictwem - Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 t.j. z 2018.05.24)

Dane wnioskodawcy/petycjodawcy/skargodawcy* znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)**

Aby zachować pełną transparentność i jawność działań wnosimy o opublikowanie niniejszej skargi na stronie WWW lub BIP Jednostki Niniejsze pismo łączy w sobie tryb skargi oraz petycji - (aby nie marnować papieru)

Zdaniem wnoszącego - należy go procedować dwutorowo w trybie art. 229 kpa oraz w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku. Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek oznaczoną - I i odrębną petycję oznaczoną II - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.

W razie niezrozumienia idee fixe skargi/petycji - prosimy o kontakt telefoniczny - 608-318-418 - postaramy się werbalnie wyjaśnić clou - pisma

Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie niniejszego pisma na stronie WWW lub BIP - jednostki.

Dla odseparowania od wniosku - petycjodawca - postulaty związane z petycją - zaznacza kursywą, etc

Premabula Skrgi:

Udostępnianie informacji publicznej w sposób automatyczny - poprzez media elektroniczne - wydaje się w obecnych czasach - wymogiem niezbędnym - Młode pokolenie (Młodzi Podatnicy) - wg. naszych szacunków już za 10 lat będzie oczekiwać - całkowitej obsługi elektronicznej i telefonicznej, etc (tak jak stało się to już z systemami bankowymi) Taże walka z patologiami - inter alia - alkoholizm, narkomania - wymagają - w mniemaniu skarżącego - korzystania z mediów Internetowych - tak aby bezpośrednio dotrzeć do Dzieci i Młodzieży.

Nie można bagatelizować problemu gdyż - W 2016 r. alkohol odpowiadał na świecie za 7 proc. zgonów mężczyzn oraz 2 proc. kobiet. Przyczynia się również do większej liczby wypadków, przemocy, zabójstw i samobójstw. !

W Polsce - średnio - co drugi dzień umiera młoda osoba z powodu przedawkowania dopalaczy

Jeszcze większym problemem jest alkoholizm i narkomania wśród Młodzieży, etc - Warto aby Decydenci w Gminach poświęcili trochę czasu na analizę rzeczonyj problematyki i rozważyli stosowanie nowocześniejszych narzędzi przez skostniałe GKRPA- oczywiście w zgodzie z art. 4 index 1 wyżej wzmiankowanej Ustawy.

Przedmiot Skargi:

§1) Składamy niniejszym **skargę** w trybie art. 229 ust. 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z 2017.06.27) - na Kierownika JST - w przedmiocie **niewykorzystania pełnej kwoty w 2020 r.** pochodzącej z funduszu powstałego na bazie dyspozycji Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o **wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi** (Dz.U.2016.487 t.j. z dnia 2016.04.12)

To że niezbitcie - jest to deliktem prawnym - wynika expressis verbis z załączonego protokołu NIK z 2012 - za czasów działalności NIK - lege artis kiedy Prezesem był - Jacek Paweł Jezierski

Wiele gmin tak poważnie traktuje przedmiotowy problem że nawet ze swojego budżetu dopłaca do przedmiotowych celów.

W mniemaniu skarżącego - biorąc pod uwagę poniższą osnovę skargi - taka bezczynność w obliczu katastrofalnej sytuacji w obszarze walki z patologiami - zasługuje na uwzględnienie skargi i podjęcie działań sanacyjnych w ramach uzasadnionego społecznie interesu pro publico bono.

Osnowa Skagi:

To jak w niektórych Gminach działają KRPA - najlepiej obrazują media w ostatnim czasie:

Sytuacja jest Dramatyczna - jak informują media Przewodniczący Komisji Rozwiązywania Problemów alkoholowych w gminie Milicz - został złapany na jeździe po pijanemu ... <https://www.tvp.info/45528399/wstydze-sie-byly-szef-komisji-antyalkoholowej-jechal-na-podwojnym-gazie>

Jak wynika z uprzednio przeprowadzanych wnioskowań do Gmin oraz z analizy budżetów Gmin/Miast - właściwe wykorzystanie środków jakimi dysponują Gminy w związku z uiszczaniem opłat przez Przedsiębiorców - wynikających z dyspozycji **Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r. poz. 2137) - wydaje się niezwykle istotne z punktu widzenia uzasadnionego interesu społecznego - pro publico bono oraz z punktu widzenia realizacji celów określonych w Gminnych programach Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.**

Wszędzie na Świecie zdając sobie sprawę z ważkości problematyki prowadzi się walkę z alkoholizmem i narkomanią - w dużej mierze za pomocą najnowocześniejszych mediów w obszarze Internetu, etc - tymczasem w naszym Kraju - w Gminach ... Ad vocem uzyskanych odpowiedzi - są to często pogadanki, prelekcje, rozdawane płyty CD - sic !

Jak wynika z uzyskanej przez Wnioskodawcę - odpowiedzi z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - (dalej PARPA) - wydatki na strony WWW o tematyce związanej z przeciwdziałaniem patologiom - mieszczą się w zakresie zadań określonych art. 4 index 1 ust. 1 wyżej wzmiankowanej Ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...) i pozwalają realizować zadania związane choćby z prowadzeniem profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży (...)

Ad vocem rzeczonyj odpowiedzi PRPA (w załączeniu skan oryginału) "(...) zatem należy przyjąć, iż serwis internetowy prowadzony w celu profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, skierowany w szczególności do młodych odbiorców - mieściłby się w dyspozycji wyżej przytoczonego artykułu (...)"

Zdaniem Wnioskodawcy/Skarżącego/Petycjonarza*

Media donoszą w ostatnim czasie - o nabrzmiałej problematyce związanej z **nadużywaniem przez Młodzież dopalaczy** - a obowiązkowe zadania Gmin wynikające z dyspozycji powyżej wzmiankowanej Ustawy lub Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2019 r. poz. 852) - **są (co wynika ze statystyk oraz materiałów medialnych) ciągle niezadowolające.**

Materiał TVP Info: <https://www.tvp.info/43314343/raport-o-dopalaczach-zgon-prawie-co-drugi-dzien-najczesciej-wsrod-mlodych-osob>
lub: <https://www.tvp.info/42749852/cios-w-handlarzy-smierci-dopalacze-gangu-zabily-co-najmniej-cztery-osoby>

Dodatkowo - jak wynika z protokołów pokontrolnych **NIK z 2012 r.** (dostępnych w sieci Internet - na stronach nik.gov.pl) - w przeszłości NIK wielokrotnie - negatywnie oceniała wywiązywanie się z Gmin z wykorzystania środków na realizację Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii - vide: Protokoły pokontrolne - Nr ewid. 27/2013/P/12/165/LPO lub LWA-4114-05-09/2011 - I/11/005 - dostępne na stronach Internetowych www.nik.gov.pl.

Aby zobrazować - **skandaliczną sytuację** w tym obszarze załączamy - in fine niniejszego wniosku - jeden ze wzmiankowanych protokołów NIK, z którego wynika, że niektóre Gminy wykorzystują jedynie część z dochodów z opłat za zezwolenia na realizację zadań określonych w art. 18 index 2 rzeczony Ustawy - sic !

Nie może być na to zgody społecznej - gdyż jak wynika z powyżej zamieszczonych materiałów TVP INFO - **prawie co drugi dzień umiera młody człowiek z powodu zażywania dopalaczy.**

Dlatego bierność Gmin (operacyjnie bierność GKRPA) w tym obszarze przejawiająca się niewykorzystaniem środków przeznaczonych przez Ustawodawcę na walkę z tego rodzaju patologiami - wydaje się całkowicie niezrozumiała i powinna być - w mniemaniu wnioskodawcy - piętnowana przez Organy Gmin (Wójtów/Burmistrzów/Prezydentów) oraz podlegać kontroli społecznej - wszystkich podmiotów i podatników posiadających jakiegokolwiek informacje w tej mierze.

Dobrym narzędziem w tej mierze dla Obywateli i Podmiotów - jest Ustawa o petycjach czy ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Jak wynika z odpowiedzi - jakie uzyskaliśmy w 2019 r. - pytając niektóre Gminy w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - o niewykorzystywane środki z tytułu wzmiankowanych budżetów - **sytuacja wcale nie ulega poprawie** w stosunku do okresu jaki obejmuje poniżej załączony protokół pokontrolny NIK.

Tymczasem, jak wynika z wzmiankowanych protokołów - roczne łączne dochody samorządów - z wnoszonych przez Przedsiębiorców opłat za sprzedaż alkoholu - oscylują w granicach 700 mln zł i statystyczny Przedsiębiorca nie może zrozumieć, że środki te nie są w całości zagospodarowywane przez Gminy !

Istnieje przecież cały wachlarz - nowoczesnych technologii informatycznych, które można wykorzystywać na polu walki z patologiami dotyczącymi alkoholizmu i narkomanii.

Większość GKRPA nie posiada nawet dobrze funkcjonujących wyodrębnionych stron Internetowych (czasem są to linki na stronie WWW Gminy - zupełnie niewidoczne dla szukających pomocy) - zgodnych w obecnie obowiązującymi wymogami prawa w tym obszarze - w których to - mogłyby funkcjonować sekcje informujące o szkodliwości alkoholu i używek, długofalowych konsekwencjach ich zażywania oraz metodach radzenia sobie z tą problematyką, etc

Młodzież szukająca **lokalnej pomocy** w tych obszarach zazwyczaj nie znajduje żadnych przydatnych informacji - w skali mikro (w obszarze miejscowo właściwym dla terenu Gminy).

Tymczasem obecnie większość informacji - Młodzież czerpie z Internetu i mediów funkcjonujących w tym obszarze i dla młodych osób jest to - jak powszechnie wiadomo - podstawowy środek komunikacji.

Brak prewencji w tym obszarze - wynika może z tego powodu, że żaden podmiot nie składał jeszcze petycji w tym względzie. Mamy nadzieję, że nasza petycja po opublikowaniu nie będzie jedyna i przyłączą się do niej Fundacje oraz inne podmioty, które w związku z art. 241 KPA - mają obowiązek sygnalizować problematykę ex professo.

Na poparcie naszej tezy załączamy protokół NIK z 2012 r. Wg. protokołów pokontrolnych NIK z 2012 r. - jest to duży delikt prawny i powoduje negatywną ocenę Organu.

Osnowa Skargi:

Jak wynika z odpowiedzi - jakie uzyskaliśmy w 2019 r. - pytając niektóre Gminy w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - o niewykorzystywane środki z tytułu wzmiankowanych budżetów - **sytuacja wcale nie ulega poprawie** w stosunku do okresu jaki obejmuje poniżej załączony protokół pokontrolny **NIK z 2012 r.** .

Zdaniem Wnioskodawcy/Skarżącego:

Dzięki działaniom sfer Rządowych (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega znacznej poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach - proces ten będzie w dalszym ciągu przebiegał zbyt wolno - bez namacalnych sukcesów w postaci znaczącej poprawy w wydatkowaniu środków publicznych w tym obszarze.

Sekcja odrębna -Petycja

Podkreślamy ponownie, że długofalowym celem wykorzystania rzeczonych narzędzi - scilicet stron WWW - byłaby pomoc młodym ludziom i Rodzinom również w zakresie przeciwdziałania przemocy (notabene często prowadowanej nadużywaniem alkoholu, etc) - poszukującym tego typu informacji w Internecie.

W naszym mniemaniu dobrze aby tego typu dedykowana, odrębna od strony WWW Gminny - tematyczna strona WWW - powodowała zwiększanie świadomości dotyczącej problematyki związanej z przeciwdziałaniem patologiom wśród dzieci i młodzieży szkolnej w związku z nadużywaniem alkoholu i środków odurzających.

Jeśli nasza petycja/skarga przyczyni się do powstania takiej odrębnej, dedykowanej strony WWW i z kolei - rzeczona Strona WWW - przyczyni się do tego że choćby jeden młody człowiek w ciągu najbliższych 10 lat - uzyska pomoc dzięki informacjom w niej zawartym lub w jednej Rodzinie zmniejszy się stopień przemocy - to już z pewnością warto wtedy - minimalną część Funduszu "korkowego" przeznaczyć na cel - jej utworzenia.

**Prosimy aby Organ (Kierownik JST) - w ramach samokontroli - w trybie - w pewnym stopniu zdaniem skarżącego można w tym przypadku zastosować art. 132 kpa (choć oczywiście nie wprost - gdyż nie została wydana decyzja) przed udzieleniem odpowiedzi na naszą skargę/petycję - rozważył, czy posiadanie przez Gminę tego typu odrębnej strony WWW - powoli osiągnąć - wyżej zakładany przez skarżącego/
Petycjodawcę* efekt minimalny.**

Po raz kolejny zaznaczamy, że utworzenie tego typu strony WWW - powinno odbyć się zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji - znane nam są Gminy, które po otrzymaniu naszej petycji zamówiły tego typu strony WWW za kilkanaście czy nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych w różnych - naszym zdaniem podejrzanie działających Firmach, które sztucznie zawyżają ceny.

Nie jest celem naszej skargi/petycji* !!! - gdyż profesjonalne Strony tego typu - można utworzyć za kwoty o wiele, wiele niższe - nie marnotrawiąc pieniędzy Podatników.

Wnioskodawca/petycjodawca - wykonuje tego typu usługi związane z utworzeniem strony WWW - zgodnej z wymogami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2017.2247 t.j. z 2017.12.05)

Serwis tego typu może jednocześnie promować działania związane **ze zdrowym stylem życia, zdrowym odżywianiem się, etc** - scilicet - głównie informując o szkodliwości stosowania używek czy nadużywania alkoholu - **a także informować o efektach i sukcesach działań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** - strony tego typu są bardzo łatwe w aktualizacji - nawet przez osoby nie posiadające specjalistycznej wiedzy informatycznej.

Zdaniem Petycjodawcy - najbardziej optymalny Adres URL - Strony WWW tego typu to - profilaktyka.nazwagminy.pl

Zatem - w świetle powyższych przytoczonych okoliczności - sugerujemy aby - jeśli nasza petycja zostanie rozpatrzona twierdząco przez Kierownika JST - kwota przeznaczona na ten cel nie przekraczała 7 tys. pln - en bloc. - wyższe wydatki na ten cel - są zdaniem Petycjodawcy całkowicie nieuzasadnione - w związku z prostotą tego typu usług.

Przy tego typu kwotach - chcemy i musimy oczywiście podać się zasadom uczciwej konkurencji – w naszym mniemaniu może być to tryb negocjacji cen - scilicet - **w związku z art. 54 i 55 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 t.j. z 2018.10.16)**

Tego typu działania muszą być zawsze jawne, transparentne oraz prowadzone **w pełni lege artis z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji.**

Jeszcze raz zaznaczamy, że naszym celem nie jest tworzenie tak prostych stron - w ramach absurdalnych kosztów - dobrym przykładem marnotrawstwa środków publicznych przy tworzeniu rozwiązań Informatycznych jest zamówienie - ad absurdum - TAK JAK zrobił to jeden SĄDÓW naszym kraju - wydatkując - **absurdalną kwotę pół miliona złotych** - za prostą stronę WWW - i łamiąc **jeszcze do tego przepisy prawa** - sic ! - o czym czytać można w materiałach prasowych i instytucji kontrolnych -

vide: <https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/719574,sad-najwyzszy-zamowil-droga-strone-internetowa-bez-przetargu-zlamal-prawo.html>

Podajemy ten przykład dlatego, że jesteśmy uczuleni - ex katedra na przykłady - kiedy niektóre Gminy lub GOPS'y wydatkują absurdalne kwoty na tworzenie prostych stron WWW w różnych podejrzanych firmach.

Nawet 10 % kwoty, którą wydał wyżej powołany Sąd na tego typu usługi wydaje się - krańcową niegospodarnością i nieuczciwością i powinno być piętnowane przy każdej okazji i świadczy o tym, że zarówno ze strony Firmy (usługodawcy) jak i zamawiającego - często w tym obszarze dochodzi do oczywistych nadużyć cierpliwości Podatnika...

O tego typu absurdalnych wydatkach na różnego typu strony WWW i usługi informatyczne - można czytać w niektórych zakończonych postępowaniach na BIP'ach i niektórych stronach WWW Gmin i Ośrodków Pomocy Społecznej - choć obecnie nie są

to już tak częste przypadki (w Gminach i Sądach) - jak miało to miejsce za poprzednich władz - w latach 2007 - 2015 - kiedy skala tych nieprawidłowości dochodziła do ekstremum - włącznie z korupcją w wydziale Centrum Promocji Informatyki w MSWiA w 2011 r. - vide <https://www.newsweek.pl/polska/korupcja-w-mswia-beda-kolejne-zatrzymania-w-mswia/z2pwd3v>

W przypadku Administracji Rządowej - przypadki tego typu zostały - obecnie - na szczęście całkowicie wyeliminowane.

Rozpisujemy się na ten temat tak szeroko, gdyż nie chcemy aby efektem niniejszej petycji/skargi* były jakieś działania Decydentów związane z wydatkowaniem nierynkowych kwot. Wręcz przeciwnie *expressis verbis* - zaznaczamy, że działania te można realizować wydatkując - ad hoc - niewielkie kwoty - a naszym celem nie jest doprowadzenie do sytuacji, w której w miejsce niewydatkowania całości środków pochodzących z Funduszy w danym roku - gminy - pod wpływem naszej petycji wydatkowały - a contrario - kwoty nieracjonalne.

Notabene rekordowo beczynne Gminy - odpowiedziały nam że nie wydatkowały w 2018 r. nawet ponad 50% rzeczzonego Funduszu. Z kolei NIK sygnalizuje, że niewydatkowanie całości Funduszu w danym roku budżetowym - jest deliktem prawnym (w załączeniu odnośny protokół NIK z 2012 r.)

Jawność i transparentność w Gminach - powinna właśnie - znaleźć szczególny wyraz z publikatorach internetowych - typu BIP i WWW informujących o wydatkowaniach środków publicznych pochodzących z danych budżetów czy zadań - może wtedy - w ramach większej kontroli społecznej nie dochodziłoby do przypadków jak <https://www.tvp.info/40819340/wyplacila-sobie-177-tys-zl-z-konta-osrodka-pomocy-spoecznej-zarzuty-dla-bylej-kierowniczki> lub <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/prawnicy-oskarzeni-w-aferze-reprywatyzacyjnej,470042.html>

Takie są efekty braku jawności i transparentności w Jednostkach Samorządu Terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe:

§2P) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji/skargi na stronie internetowej lub BIP podmiotu rozpatrującego petycję (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych podmiotu wnoszącego petycję. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Tymczasem, jak wynika z wzmiankowanych protokołów - roczne łączne dochody samorządów - z wnoszonych przez Przedsiębiorców opłat za sprzedaż alkoholu - oscylują w granicach 700 mln zł i statystyczny Przedsiębiorca nie może zrozumieć, że środki te nie są w całości zagospodarowywane przez Gminy !

Istnieje przecież cały wachlarz - nowoczesnych technologii informatycznych, które można wykorzystywać na polu walki z patologiami dotyczącymi alkoholizmu i narkomanii.

Szerzej - wzmiankowana problematyka została opisana w cytowanych protokołach NIK - wg. rzeczonych protokołów - **jedynie w skontrolowanych gminach niewykorzystana kwota w tym względzie wyniosła łącznie ponad 14 mln pln - sic! - z punktu widzenia interesu społecznego - zdaniem wnioskodawcy sytuacja taka jest skandaliczna i świadczy o rażącym lekceważeniu przez niektóre Gminy rzeczony problematyki.**

Jako podmiot mający - stosownie do art. 28 i 241 KPA - WŁASNY INTERES prawny w tej materii - sygnalizujemy przedmiotową problematykę już od - Decydom w JST od wielu lat.

Wnosimy o procedowanie przedmiotowej skargi w trybie elektronicznym.

Jeśli wnioskodawca myli się co do trybu - proszę zastosować tryb - wg. Państwa właściwy. Wnosimy o zwrotne podanie numeru jaki został nadany przedmiotowej skardze.

Aby zwiększyć transparentność i jawność procedury - wnosimy o opublikowanie - niniejszego pisma w BIP Jednostki

Zdaniem Wnioskodawcy/Petycjodawcy/Skarżącego*:

Dzięki działaniom sfer Rządowych (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega znacznej poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach - proces ten będzie w dalszym ciągu przebiegał zbyt wolno - bez namacalnych sukcesów w postaci znaczącej poprawy w wydatkowaniu środków publicznych w tym obszarze.

§2) W trybie art. 253 KPA wnosimy o wyznaczenie konkretnego terminu rozmowy - z Organem, który w ramach samokontroli - może podjąć ad hoc działania sanacyjne - w dzień przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

§3) DW - MSWIA jedynie - w trybie § 2. - scilicet: "Skargę lub wniosek adresowane do właściwego organu i przesłane w odpisie do innego organu rozpatruje i załatwia, w ramach swojej właściwości, organ, do którego były adresowane." etc

§4) Wnosimy aby potwierdzono otrzymanie skargi/petycji* - na adres stopaferom@samorzad.pl

§4a) Wnosimy aby Kierownik JST, zwrotnie podał numer pod jakim - rzeczona skarga została zarejestrowana.

§6) Wnosimy o potwierdzenie - w danym dniu - otrzymania przedmiotowego wniosku - na podstawie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46)

Pozwalamy sobie przypomnieć o brzmieniu art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku (...)**

Z poważaniem:

Adam Szulc – Prezes Zarządu

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

www.gmina.pl www.samorzad.pl